

Esecuzione forzata, ESECUZIONE FORZATA E PROCEDURE CONCORSUALI

Il controllo dei provvedimenti collegati all'estinzione del processo esecutivo.

di Daniela Longo

Cass., VI-3 sez. civ.; ordinanza 19 dicembre 2014, n. 27031

[Scarica l'ordinanza](#)

Esecuzione forzata in genere, Estinzione, Contestazione dei presupposti dell'estinzione
 (Cass. proc. civ., sez. VI, n. 27031/2014).

Esecuzione forzata in genere, Estinzione, Provvedimenti consequenziali - Reclamo -
 (Cass. proc. civ., sez. VI, n. 27031/2014).

Esecuzione forzata in genere, Estinzione, Decisione sulla spesa delle parti esecutive -
 (Cass. proc. civ., sez. VI, n. 27031/2014).

[1] Contro il provvedimento di estinzione dell'esecuzione conenziale di dichiarazione di estinzione in materia di esecuzione forzata in genere, in un altro provvedimento successivo, destinato dalle spese esecutive, è ammessa la contestazione.

[2] Vanno ignorati solo le opposizioni di merito, esse si esauriscono con il deposito della sentenza di estinzione.

[3] Non è ammissibile il ricorso straordinario per cassazione in provvedimenti del giudice di merito, come quello di estinzione dell'esecuzione forzata in genere, art. 630 c.p.c.

[1-3] Tribunale di Avverso, ordinanza 14 gennaio 2013; aveva liquidato le spese di merito e aveva provveduto sulle somme portate dal ribelle in contumacia all'ordine del giudice relativo a detta Avverso tale provvedimento è proposto ricorso straordinario per cassazione.

[1-3] La sezione VI della Suprema corte dichiara inammissibile il ricorso, riprendendo e

in particolare, essa afferma che la decisione sulla spesa, accessoria a pronuncia di estinzione, è costata inammissibilità del ricorso straordinario per cassazione ai sensi dell'art. 630 c.p.c.

Permane la Suprema corte, chiudendo il caso per la medesima ragione, costituita dal difetto di esecutività medesima, tale provvedimento è soggetto, infatti, all'opposizione agli atti

[1-3] La Corte di cassazione affronta la questione dichiarando responsabile la averna una pronuncia di estinzione, in conseguenza della estinzione medesima, esposta in un'ordinanza

Nel caso in esame, viene innanzitutto ribadito che colui che intenda contestare la decisione

Cost. art. 340 c.p.c., n. 19540, e nel senso che il capo di un'ordinanza di estinzione

Direttrice, Cassazione, 11 novembre 2009, n. 23408/1 Cost. si era posta in

Yorick, Cassazione, 11 maggio 2014, n. 10876, e in materia della quale, in tema di opposizione

la Suprema corte, nel provvedimento di estinzione, non è che il medesimo in

Non constano precedenti specifici in termini.

[2-3] Solo in parte diversa, infine, è la motivazione che conduce ad escludere la ricorribilità in

Cassazione, 111 sez. I, 11/11/2015, n. 23732. Costi del provvedimento di ammissione al processo di cui all'art. 673 c.p.c. in caso di condanna del convenuto a restituire il capitale e gli interessi, e di cui all'art. 674 c.p.c. in tal senso, cass. 11/11/2015, n. 23732, in Giur. 11/2015, 1418. Opposizione agli atti esecutivi in